

Oggetto: Osservazioni sulla lettera di dimissioni del Consigliere
Luca Palazzo dal ruolo di Segretario dell'ASD Bridge Convivium

Catania, 18/09/2025

Cari Consiglieri,

anche a me, non solo a Mauro, la lettera di dimissioni di Luca Palazzo dal ruolo di Segretario dell'ASD ha riservato molte sorprese, alcune particolarmente sgradite per l'evidente conflitto tra realtà dei fatti ed esposizione che se ne dà nella lettera.

1) Gestione equilibrata e condivisa del torneo "Sotto le Stelle 2025". La lettera lamenta carenza di assunzione di responsabilità da parte di tutti (?) per garantire piena e attiva partecipazione all'organizzazione e alla gestione dell'evento. È sorprendente come la lettera taccia sulle ragioni della maggiore criticità organizzativa, il fallimento del torneo Allievi. Con riguardo a questo, le numerose offerte di collaborazione, da parte di Consiglieri e altri giocatori esperti, sono state respinte come superflue, quando era prevedibile che la gestione di due tornei con un totale di trenta tavoli da parte di due sole persone sarebbe stata molto problematica. È evidente che se i problemi si manifestano a gare iniziate, chi aveva dato disponibilità a rinunciare al gioco per collaborare all'organizzazione non può più darla senza compromettere la regolarità del torneo che lo impegna. Su questo fallimento la Presidente del Consiglio ha ammesso la propria responsabilità nel non avere imposto con fermezza l'accettazione di ulteriore supporto da parte degli Arbitri. Non è sorprendente che l'autore della lettera non faccia la sua parte, per l'ostinazione mostrata nel rifiuto, causa principale del fallimento?

2) Mentre l'autore della lettera sorvola sui fatti richiamati, appunta i suoi strali sulla carenza di assunzione di responsabilità al fine di contenere i costi accessori, quali quelli del catering. Ora, in sede di Consiglio del 16/09/2025 è stato riferito che sono stati presentati due preventivi e si è scelto il più economico. Altre soluzioni, che secondo la lettera avrebbero reso l'evento perfettamente sostenibile sotto il profilo economico, non sono state documentate. Va notato che proprio per la rilevanza dell'evento, ben riconosciuta nella lettera, soluzioni "fai da te", con servizi e prodotti di qualità inferiore a quelle offerte nei preventivi, ancorché più convenienti sotto il profilo contabile lo sarebbero state molto meno sotto il profilo economico più ampio, qualora avessero generato delusione e insoddisfazione degli astanti.

3) Assenza di un piano economico e gestionale dell'Associazione. È vero che questo non è stato ancora fatto, ma va ricordato che il CD è operativo da appena sei mesi, e che ci corre l'obbligo di provvedere in tal senso entro breve termine, in vista dell'Assemblea straordinaria dei Soci che avrà all'OdG modifiche di statuto necessarie.

4) Curiosità, sorpresa e costernazione desta il capoverso in cui la lettera richiama i principi etici di gestione dell'Associazione. Il perché di questo richiamo appare inizialmente nebuloso, donde la curiosità; poi il testo allude a "interessi privati" (?) che mai dovrebbero prevalere sullo scopo associativo o di questo abusare: essendo queste allusioni del tutto prive di riferimenti fattuali, si passa dalla curiosità alla sorpresa; infine la pesante insinuazione che siano state svolte attività a titolo personale a carico economico dell'Associazione getta nella costernazione: o qui si mena il can per l'aia, o chissà che altro ci tocca leggere senza capire, prima di arrivare al punto.

5) Viene infatti un lungo e noioso capoverso, in cui fra l'altro si richiama che l'ASD non è un ente monocratico! Considerata l'assunzione di responsabilità fatta dalla Presidente in merito al fallimento del torneo Allievi, attribuita a un eccesso di consapevolezza di tanta ovvietà, il richiamo appare del tutto risibile.

6) Per finire, *in cauda venenum*, si torna sull'argomento economico, alludendo a spese ratificate a posteriori dal CD. Sarebbe il caso di saperne di più sull'entità di tali spese, e sulla frequenza di tali trasgressioni a quello che certamente è un sano principio di corretta gestione. Ebbene, ho consultato tutti i verbali di riunioni del CD e ho trovato un solo caso di ratifica a posteriori di una spesa: si tratta del rimborso alla Presidente del costo della trasferta a Salsomaggiore in qualità di istruttore accompagnatore degli Allievi CAS al campionato nazionale under 26, pari a € 286,84. Nel verbale si puntualizza che a far data dello stesso Consiglio, 5 maggio 2025, la trasferta dovrà essere autorizzata preventivamente dal CD. Difficile credere che sia tutto qui.